



OROSHÁZA VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

**Orosháza Város Helyi Választási Bizottság**  
**121/2024. (VI.9.) h a t á r o z a t a:**

Orosháza Város Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 9-én megtartott ülésén N■■■■ S■■■■ D■■■ (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

**HATÁROZATOT**

hozta:

A HVB a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

E határozat ellen a határozat meghozatalától számított legkésőbb harmadik napon - legkésőbb 2024. június 12-én 16.00 óráig - fellebbezést lehet előterjeszteni, melyet a HVB-nek (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.) kell benyújtani, de a Békés Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz (5600 Békéscsaba, Árpád sor 18.) kell címezni. A fellebbezésre megállapított határidő jogvesztő, az a határidő utolsó napján 16.00 órakor jár le.

A fellebbezés benyújtására az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogosult.

A fellebbezés írásban, illetve elektronikus úton nyújtható be.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem alapját (jogszabálysértésre hivatkozással, választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozat ellen kerül benyújtásra),
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

## INDOKOLÁS

### I.

[A kifogás tartalma]

[1] A központi névjegyzékben szereplő Kifogást tevő 2024. június 9. napján 14 óra 27 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a HVB részére.

[2] A Kifogást tevő kifogása a következőket tartalmazza:

„Tisztelt Helyi Választási Bizottság!

Németh S [REDACTED] D [REDACTED] ([REDACTED]); a továbbiakban, mint „Kérelmező”) mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár az alábbi

kifogást terjeszti elő:

I. Döntésre irányuló kérelem  
Ve. 212. §

[1] Kérem a T. Helyi Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét abban, hogy ismeretlen személyek megsértették a Ve. 2. § (1) bekezdés a) c) és e) pontját azzal, hogy a Orosháza, 019. számú szavazókör, Fűtőház utca 3. helyszínen elhelyezett 1 plakátot eltávolította.

[2] Kérem a T. Helyi Választási Bizottságot, hogy a jogszabálysértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől, kötelezze őket a jogsértő magatartástól történő tartózkodásra és a választási kampány szabályainak megsértése miatt velük szemben szabjon ki bírságot.

II. Jogszabálysértés megjelölése  
Ve. 212. § (2) bekezdés a) pontja

[3] Ve. 2. § (1) bekezdés c) és e) pontja. és a 143. § (2) bekezdése

III. Tényállás és a jogszabálysértés bizonyítékai  
Ve. 212. § (2) bekezdés b) pontja

[4] A mai napon észleltem, hogy Orosháza, 019. számú szavazókör, Fűtőház utca 3. helyszínen ismeretlen személyek eltávolították a 1 plakátját a 019. szavazókör melletti helyszínről.

[5] E körben előadom, hogy a plakát 1 napja óta található meg a helyszínen, az jogszerűen került elhelyezésre.

[6] Az eltávolítás indoka vélhetőleg az, hogy a plakát a szavazókör 150 méteres körzetében volt fellelhető.

IV. A kifogás előterjesztésére, valamint a jogszabálysértés és a jogszabálysértés bizonyítékainak összefüggésére vonatkozó jogi érvelés

[7] A Ve. 140. § a) pontja értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a plakát. A Ve. 141. §-a alapján kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

[8] A Ve. 143. § \* (1) Nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben, b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen, c) a b) pontban meghatározott területen kívül az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas módon. (2) A szavazás napját megelőzően jogszerűen elhelyezett plakát nem valósítja meg az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tilalom sérelmét.

[9] Azzal, hogy jogellenesen került eltávolításra a plakát, sérült a Ve. jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásának elve és a választás tisztaságának elve és a jelöltek s jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elve. Azzal, hogy a plakát eltávolításra kerül, a jelölteket jogellenesen fosztják meg a nyilvánosságtól, így a többi jelölttel szemben hátrányba kerül, ezáltal megbomlik a jelöltek és jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség. Ezzel sérül a választás tisztaságának elve is. A plakát eltávolítása, ellopása vagy megrongálása nem egyeztethető össze a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvével sem.

V. Záró rész

[10] A Ve. 209. § \* (1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A Ve. 209. § (2) bekezdése alapján folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[11] A Ve. 208. § alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be. Ennek

megfelelően Kérelmező, mint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár a jelen kifogás előterjesztésére jogosult.”

[3] Kérte a HVB-től, hogy a jogszabálysértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől, kötelezze őket a jogsértő magatartástól történő tartózkodásra és a választási kampány szabályainak megsértése miatt velük szemben szabjon ki bírságot.

[4] A 2024. június 9. napján 14 óra 27 perckor e-mail útján benyújtott kifogást a HVB kifogásként tudja értelmezni, valamint elbírálni.

## II.

[A Helyi Választási Bizottság döntése és jogi indokai]

[5] A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdése szerint: „a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- b) önkéntes részvétel a választási eljárásban,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- d) a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás,
- f) a választási eljárás nyilvánossága.”

[6] A Ve. 208. §-a alapján, kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással **a központi névjegyzékben szereplő választópolgár**, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

[7] A Ve. 209. § (1) és (2) bekezdései értelmében **a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen** a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

[8] A Ve. 212. § (1) – (3) bekezdése szerint a kifogást írásban lehet benyújtani.

### **A kifogásnak tartalmaznia kell**

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és**

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A kifogás tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

**[9] A Ve. 215. § alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha**

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

**c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy**

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

[10] A Ve. 143. § (1) bekezdése kimondja, hogy „nem folytatható kampánytevékenység a szavazás napján

a) a szavazóhelyiségben, valamint a szavazóhelyiséget magában foglaló épületben,

b) a szavazóhelyiséget magában foglaló épületnek a szavazóhelyiség megközelítését szolgáló bejáratától számított 150 méteres távolságon belül közterületen,

c) a b) pontban meghatározott területen kívül az e területen belül tartózkodó választópolgár választói akaratának befolyásolására alkalmas módon.

(2) A szavazás napját megelőzően jogszerűen elhelyezett plakát nem valósítja meg az (1) bekezdés b) és c) pontja szerinti tilalom sérelmét.

(3) Amennyiben több egymással párhuzamos, az 1. § szerinti választási eljárás van folyamatban, az (1) bekezdés szerinti tilalom az összes, folyamatban lévő választási eljárás során érvényesül.

[11] A HVB megállapítja, hogy a kifogás azon kötelező tartalmi elemének egyike, amely elvárja a jogszabálysértés bizonyítékait, hiányzik. A kifogás beérkezését követően indult eljárásban, annak sommás jellegéből adódóan pedig a hivatalbóli bizonyítás felvételére nincs mód, a kifogás érdemi vizsgálatra így nem alkalmas.

[12] Önmagában az az állítás, amely a kifogásban megjelenik, nem tartalmazza az elkövető konkrét személyére tett utalást, ami éppen a kifogásban a Kifogástevő által kért, azon jogszabályi következmény eredője, amely a jogszabálysértő adott magatartástól való eltiltásának elengedhetetlen feltétele. Nem elvi jelleggel kell ugyanis a jogszabálysértő cselekménytől való további eltiltást megállapítani, hanem az igazolt és bizonyított elkövető személyének a magatartását kell szankcionálni. A Kifogást tevőnek ugyanis különös érdeke fűződik ahhoz, hogy a jogsértő állapot megállapításán túl, a megjelölt elkövető – amelyre a Kifogást tevő jelöl bizonyítékot – felelősségre vonhatóságát a jelen kifogás tekintetében a HVB megalapozottnak találhassa. Ilyen

konkrét bizonyítékot azonban a Kifogást tevő nem csatolt és a már hivatkozott sommás eljárásban a bizonyítás felvételét a Ve. szabályrendszere nem támogatja.

[13] A kifogást tevő bírság kiszabására vonatkozóan támasztott igényét a HVB megvizsgálta és a bírság kiszabásának mellőzése mellett döntött.

[14] A HVB a benyújtott kifogást a [12] bekezdésben foglaltak értelmében, érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

### III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[15] A határozat a Ve. 43. §-án, a Ve. 208-209. §-ain, a Ve. 212. §-a, a Ve. 214. § (1) bekezdésén, a Ve. 215. § c) pontján alapul. E határozat ellen a fellebbezés lehetőségét a Ve. 221. § (1) bekezdése, a Ve. 223-225. §-ai, illetve a Ve. 345. § (2) bekezdés c) pontja biztosítja.

[16] A fellebbezés illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII. fejezet 8 pontja biztosítja.

[17] A határidő számítására, lejártára vonatkozóan a Ve. 10. § (1)-(3) bekezdése rendelkezik.

Orosháza, 2024. június 9.

  
**Dr. Letavetz Iloná**  
a Választási Bizottság elnöke

